



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-06-26
meddelad i
Borås

Mål nr: B 2589-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

CHRISTIAN Roger Lindgren, 19801116-5597
Älvängen 1
512 76 Hillared

Offentlig försvarare:

Advokat Jenny Gustafsson
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Kontorsvalet, Lilla Brogatan 19
503 35 Borås

Åklagare

Vice chefsåklagare Ove Jäverfelt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017
2016-08-08 -- 2016-08-12 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 om 380 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270 501 13 Borås	Rådhuset, Österlånggatan 35-37	033-17 70 00 E-post: norra.boras@dom.se www.borastingsratt.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Ersättning

Jenny Gustafsson får ersättning av staten med 43 376 kr. Av beloppet avser 33 415 kr arbete, 1 286 kr tidspillan och 8 675 kr mervärdesskatt. Christian Lindgren ska betala hela denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 och åberopat den bevisning som angetts därpå.

Christian Lindgren har förnekat brott och tillagt följande. Han har inte gjort vad som påstås i åtalet. Han har vare sig den 8 eller 12 augusti 2016 varit på den plats åtalet avser.

DOMSKÄL**Skuld**

Till en början är följande upplyst och ostridigt. Västergötlands Kraft äger och driver ett vattenkraftverk vid sjön Såkens södra ända. Vattenkraftverket består av en turbin som förses med vatten från Såken via en 450 meter lång trätub som har en diameter om 1,5 meter och en fallhöjd om drygt 20 meter. Invändigt är trätuben förstärkt med stål och glasfiber och utvändigt är den förstärkt med metallband. Trätuben vilar på ett antal betongfundament längs med Lillån som går från Såken till Ätran. Öring – som fiskas i Ätran - lägger sin rom i Lillån och leker där om hösten. Mellan tuben och sjön Såken står två s.k. intagsluckor flankerade av ett par flodluckor/bypassluckor. Flodluckorna fungerar som ett bräddavlopp för Såkens ytvatten medan intagsluckorna reglerar avtappning av sjövattnet till trätuben som möter sjön under dess vattenyta. Upphissade intagsluckor förser således trätuben med vatten till turbinen och upphissade flodluckor förser Lillån med vatten. Vattentillgången i Lillån beror av hur de båda intagsluckorna till trätuben respektive flodluckorna intill trätuben är ställda.

Jörgen Andersson har berättat om att trätuben under åren utsatts för yttre skadegörelse och om hur tuben den 8 augusti 2016 imploderat med omfattande strukturella skador genom att ett stort vakuum bildats sedan intagsluckorna våldsamt slagits ned under pågående elproduktion. Istället för att under kontrollerade förhållanden sakta vinschas ned mot sin bottenstock/tröskel har

brytvåld använts mot en låskrok för att få luckan att falla fritt, vilket den gjort med sådan kraft att den tagit skada. Trätuben har imploderat eftersom det inrusande sjövattnet till turbinen åtföljts av ett motsvarande vakuum. Imploderade träplankor och glasfiber har därvid fortsatt in i vattenturbinen och lämnat delar av trätuben perforerad med skador även på invändig ståltub. När tuben sprungit läck har läckande vattenmassor haft kraft att spolat bort ett av de betongfundament som tuben vilar på.

Magnus Carlsson har hörts gällande vilka skador som kan uppkomma om man snabbt faller ned luckor och kostnaderna för att åtgärda dessa skador. Han har inte själv besiktigt skadorna men vidgått att en trätub kan sugas ihop av vakuum och att det snabbt blir dyrbara skador eftersom åtgärdandet är arbetskrävande. Han har bedömt nedlagd reparationstid rimlig men anmärkt att fakturorna i dess helhet inte syns tilltagna i underkant och att det inte är självklart att gemene man jättelätt kan förstå alla konsekvenser.

Christian Lindgren bor i Hillared och är ordföranden i en lokal en fiskeklubb i Hillared som betalat kraftverket 15 000 kr per år för att tillgodose vattentillgången i Lillån där öringen leker. En marsdag år 2015 har han ostridigt öppnat flodluckor med brytverktyg av järn för att förhindra att Lillån torrlades eftersom rommen från öringen då hade gått förlorad. Om detta har han berättat media där han sagt sig ha fått panik av att finna flodluckan i dammen nedsänkt med följd att vattenflödet till Lillån strypts och Lillån blivit torrlagd med menliga konsekvenser för öringens överlevnadschanser. Christian Lindgren har i tingsrätten betonat att han vid detta tillfälle – i mars år 2015 - inte använde ett spett, utan en kofot, att reglera flodluckan.

Christian Lindgren har i tingsrätten också sagt att han inte gjort det åklagaren lagt honom till last och sagt att han inte ens varit på platsen vid de tillfällena åtalet avser. Han har sagt sig ha vänskap med Rickard Zonefalk men gjort gällande att denne

ljuger om att de båda tillsammans varit på platsen den 12 augusti 2016. Han har inte gjort gällande att de båda haft någon konflikt med varandra eller annorledes gett några hållpunkter för att Rickard Zonefalk skulle vilja beljuga honom eller han annars tagit miste.

Tingsrätten har av åberopade övervakningsbilder, bl.a. jämförda med Christians Lindgrens egna bilder, funnit ställt utom rimligt tvivel att han varit på platsen vid de tillfällen åtalet avser och att han där stängt dammluckorna (intagsluckorna) till trätuben i enlighet med gärningsbeskrivningens första och femte stycke. Till yttermera visso har denna bedömning vunnit övertygande stöd av Rikard Zonefalks vittnesmål, vilket vittnesmål i sig avtäckt en personligt färgad insikt om förpliktelsen att samvetsgrant redovisa vad man erfarit - oavsett konsekvenser för sig själv och annan. När sålunda är utrett att Christian Lindgren, mot sitt nekande, varit på platsen och där självsvåldigt stängt intagsluckorna står klart att han gjort detta för att hindra att vattnet från Såken gick till vattenkraftverket på bekostnad av det alternativa utflödet i Lillån han tidigare värnat. Det är utrett att Christian Lindgrens åtgärder orsakat kraftverket skador som i sig hindrat dess drift. Annat har inte framkommit än att Christian Lindgren varit väl orienterad om förhållandena kring trätuben längs Lillån och att han rimligen haft förstånd och livserfarenhet nog att förutse en betydande risk för en omfattande skada på vattenkraftanläggningen när han med ett spett - likt en pinne i ett snurrande hjul - abrupt stoppat tillflödet av vatten till den långa trätuben och denna synbarligen haft en invändig volym om flera hundra kubikmeter att flöda tonvis med vatten med tiotals meter fallhöjd. Till bilden hör också att Christian Lindgren av allt att döma setts återupprepa sitt tilltag den 12 augusti 2016 trots att skadorna från den 8 augusti 2016 då varit väl iakttagbara.

Christian Lindgren kan således inte undgå ansvar för skadegörelse. Brottet är att bedöma som grovt på av åklagaren anförda skäl.

Påföljd

Christian Lindgren förekommer inte i belastningsregistret. Frivården har i personutredning yttrat sig över honom. Christian Lindgren har uppgett att han är distriktschef på Kone.

Enligt ovan har tingsrätten funnit Christian Lindgren överbevisad om skadegörelse som är att bedöma som grov. Det saknas nu anledning att anta att Christian Lindgren kommer återfalla i brottslighet. När så är fallet och brottsligheten har ett lågt artvärde kan den sonas med en villkorlig dom när denna förenas med böter. Vid straffmätningen har tingsrätten i sänkande riktning beaktat att en i förhållande till brottets art ovanligt lång tid förflutit sedan brottet begicks. Sammantaget kan påföljden således stanna vid en villkorlig dom förenad med 100 dagsböter motsvarande ett par månaders fängelse.

Övrigt

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig ska Christian Lindgren förpliktas betala den till fonden stadgade avgiften.

Jenny Gustafsson ska tillerkännas ersättning för sitt uppdrag som offentlig försvarare i enlighet med sin kostnadsräkning. På grund av utgången i ansvarsdelen och Christian Lindgrens relativt goda ekonomiska förhållanden ska han förpliktas betala statens kostnad för Jenny Gustafsson, vars kostnadsräkning han inte haft något att erinra emot.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (DV 400)

Domen får överklagas senast den 17 juli 2020. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2020-06-26

B 2589-19

Norra enheten

På tingsrättens vägnar

Daniel Jakobsson



Borås tingsrätt
B 2589-19

Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
rotel 13 norra

INKOM: 2020-03-06
MÅLNR: B 2589-19
AKTBIL: 9

Stämningsansökan

Tilltalade

Christian Roger Lindgren (19801116-5597)

Företräds av advokat Jenny Gustafsson.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV SKADEGÖRELSE

5000-K993849-16

Christian Lindgren har, med hjälp av ett järnspett eller på annat sätt, stängt dammluckorna vid två tillfällen till en dammanläggning med tillhörande kraftstation. Handlandet skedde under pågående elproduktion och medförde att anläggningen utsattes för skador ej understigande sammanlagt 500 000 kronor.

Skadorna har bestått i följande.

Glasfiberförstärkning i ståltuben slets loss, ståltuben skadades, järnringar runt trätuben blev skadade och trätuben började läcka, en brytrem slets av, låskrok vid dammlucka skadades, dammlucka skadades, bottenstock med omgivande material skadades och dessa skador ledde till att produktionen av el minskade och fick upphöra en viss tid innan skadorna åtgärdats dock med en längre tids reducerad effekt innan skadorna åtgärdats tillfullo.

Anläggningen tillhörde Västergötlands Kraft AB.

Det hände vid två tillfällen under perioden den 8 augusti 2016 till den 12 augusti 2016 på Gälarets kraftverk i Hillared, Svenljunga kommun enligt nedan

Brottstid

2016-08-08

2016-08-12

Brotten bör bedömas som grova eftersom de drabbat sak av stor ekonomisk betydelse och varit synnerligen kännbara genom att de riktar sig mot företagets drift.

Christian Lindgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2017

Målsägande

Västergötlands Kraft AB (16556279-3355)

Åklagaren för ej talan

Muntlig bevisning

1. Förhör med företrädare för Västergötlands Kraft AB, **Jörgen Andersson**, angående anläggningens funktionssätt, uppkomna skador m.m.

Beräknad tidsåtgång: cirka en timme och 30 minuter.

2. Förhör med den tilltalade **Christian Lindgren** som förnekar brott.

Beräknad tidsåtgång: cirka 30 minuter.

3. Förhör med vittnet **Rikard Zonfalk** angående iakttagelser och övriga omständigheter, till styrkande av att den tilltalade är den person som syns på skärmdumparna från övervakningskameran från tillfället den 12 augusti 2016 (tidigare varit misstänkt med misstanken avskrivnen).

Beräknad tidsåtgång: cirka 15 minuter.

4. Förhör med den sakkunnige vittnet **Magnus Carlsson** angående uppkomna skador m.m., till styrkande av vilka skador som kan uppkomma om man fäller ned dammluckor snabbt och kostnaderna för att åtgärda dessa skador.

Beräknad tidsåtgång: cirka 45 minuter.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-3) för att visa att anmälan skedde den 15 augusti 2016 och varför denna gjordes.
2. Skärmdumpar från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 170-180 med info sid. 169) till styrkande av att den tilltalade stänger dammluckor den 8 augusti 2016.

3. Skärmdumpar från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 132, 214-224 med info sid. 213) till styrkande av att den tilltalade stänger dammluckor den 12 augusti 2016.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 26-27 och s. 134), till styrkande av identiteten och att det är den tilltalade som syns stänga dammluckor den 8 och 12 augusti 2016.
5. Foto och intervju (förundersökningsprotokoll s. 203) till styrkande av identiteten, samt till styrkande av att den tilltalade tidigare reglerat dammluckorna på egen hand.
6. Fakturaunderlag (förundersökningsprotokoll s. 45- 49 och s. 73) till styrkande av orsakade skador och reparationskostnader.
7. Rapport och fotografier skador (förundersökningsprotokoll s. 28-40, 50-67 och 72) till styrkande av orsakade skador, reparationsarbeten och kostnader.
8. Handling från Vattenfall Kundservice AB angående att elproduktionen för Gälarets Kraftverk för år 2016 uppgick till 392 483 kWh mot 771 008 kWh för 2015 till styrkande av den minskade elproduktionen - FUP sid. 111.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 4-5 timmar.

Förslag till huvudförhandlingsplan.

Genomgång av stämningsansökan, sakframställning och förhör med målsäganden och tilltalad - cirka 2 timmar och 30 minuter.

Förhör med vittne och sakkunnig - 60 minuter enligt ovan.

Personalia och plädering - cirka 30 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.