

Från: "Fredrik Lindgren" <lightmower@hotmail.com>
Skickat: den 14 november 2024 13:33:20
Till: "KN Remissvar" <kn.remissvar@regeringskansliet.se>
Kopia: "KN Nm" <kn.nm@regeringskansliet.se>
Ämne: Återkoppling på Promemoria: "Bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning", KN2024/01642
Categories: Orange kategori

Hej,

Jag vill framföra följande åsikter angående promemorian "Bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning", KN2024/01642.

Det som ligger till grund för lagstiftningen avseende denna promemoria, och mer generellt, den nationella planen för moderna miljövillkor, är EU's Vattendirektiv 2000/60/EC (<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj>).

Och vilka är de tio huvudsakliga målsättningarna med detta direktiv?

1. Skydd och förbättring av vattenkvaliteten – Att säkerställa att alla vattenresurser (ytvatten, grundvatten, kustvatten och övergångsvatten) når minst "god status".
2. Förebyggande av försämring – Att förhindra ytterligare försämring av vattenkvaliteten i EU-länderna.
3. Skydd av ekosystemen – Att skydda och bevara akvatiska ekosystem, inklusive deras beroende terrestra ekosystem och våtmarker.
4. Skydd av grundvattnet – Att förebygga och begränsa förorening av grundvatten och säkerställa att grundvattenkvaliteten inte försämras.
5. Minskning av farliga ämnen – Att minska och fasa ut utsläpp av prioriterade och särskilt farliga ämnen i vattnet.
6. Effektiv vattenanvändning – Att främja en hållbar och effektiv användning av vattenresurser.
7. Minskning av översvämningar och torka – Att genom strategier minska riskerna för översvämningar och torka genom bättre vattenförvaltning.
8. Integrerad vattenhantering – Att uppnå en enhetlig och integrerad vattenförvaltning över olika sektorer och administrativa gränser genom avrinningsområdesbaserad planering.
9. Ekonomisk prissättning av vatten – Att införa en ekonomisk ram för vattenanvändning, vilket inkluderar principen om att förorenaren betalar.
10. Engagera och informera allmänheten – Att uppmuntra allmänhetens deltagande i vattenförvaltningen, med krav på öppenhet och tillgänglighet av information.

Vattendirektivet är därmed ett ambitiöst ramverk som strävar efter att skapa en enhetlig vattenpolitik i EU för att långsiktigt skydda vattenresurser och deras tillhörande ekosystem.

Det ett antal dominerande lobbygrupper gjort är att (enbart) exploatera avsnittet som handlar om skyddet av ekosystemen.

Att implementationen av direktivet skulle innebära konstruktion av fiskpassager eller rivning av dammar är en TOLKNING som de gjort UTAN att väga det mot övriga målsättningar med direktivet, som till exempel: att värna de sötwaterresevoarer som finns, eller att minska risker för översvämningar och torka, eller att skydda våtmarker etc. etc.

Jag anser att promemorian inte förbättrar på något sätt och har dessa synpunkter som centrala:

1. Lagstiftningen måste ta hänsyn till alla målsättningar med EU's Vattendirektiv 2000/60/EC (<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj>), och inte enbart lösryckta delar av den.
2. Det måste framgå tydligt av lagstiftningen att de som bor vid vatten och drabbas hårdast måste få delta i samråd från dag 1.
3. Lagförslaget måste omfatta påverkan på lokala och regionala förhållanden.
4. Lagförslaget måste förtydliga att processen för förklarande av väsentligen fysiskt ändrad karaktär och kraftigt modifierat vatten ska gälla alla vatten, inte endast de som är kopplade till vattenkraftsel. Vattendirektivet och vattenförvaltningsförordningen handlar om alla vatten.
5. Processen för att fastställa miljö kvalitetsnormen (MKN) för ett vatten måste förenklas och besluten kunna överklagas. Länsstyrelsens tjänstemän kan inte få avgöra en hel byggs öde utan tydligt vetenskapligt förankrat underlag som visar på att förslagen till åtgärder leder till biologisk nytta till rimlig kostnad. Det är regeringen som beslutar om MKN och är helt ansvarig för den norm som styr ett vatten. Om delegeringen till Vattenmyndigheterna inte fungerar måste regeringen radikalt förändra hur dessa beslut tas.
6. Äldre rättigheter: Många dammar är ”papperslösa” och existerar med hänvisning till gammal hävd eller äldre rättigheter och skyddet för dessa måste stärkas.
7. Takvärdet för produktionsförluster (specificerat som max 1,5 TWh) är helt förlegat då omvärldsläget är totalt förändrat sedan 2022 och bör helt tas bort.

Mvh
Fredrik Lindgren