

Från: "Lena Edberg" <hudterapeut.lena@gmail.com>
Skickat: den 22 november 2024 21:26:09
Till: "KN Remissvar" <kn.remissvar@regeringskansliet.se>
Kopia: "KN Nm" <kn.nm@regeringskansliet.se>
Ämne: Remissvar: Promemorian Bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning
KN2024/01642
Categories: Orange kategori

Till: Klimat- och näringslivsdepartementet

Radera inte hela samhällen och livsmiljöer för tillfälliga miljötrender

Den dammutrivning som nu sker på stor skala över hela Sverige beror i grund och botten på att myndigheter och länsstyrelser bedriver en överimplementering av EU:s vattendirektiv. Fisken ska kunna vandra fritt och "naturen återställas", som det heter.

Alternativen är: riv ut allt eller sök om tillstånd för miljöanpassning till miljontals kronor som ingen har råd med.

Dammar rivs därför i rasande takt.

Sjöar riskerar att bli till sumpmark, dammarna växer igen med sly, badplatser försvinner, vackra friluftsområden förvandlas till oigenkännlighet och hela samhällen som vår utopi Säfsen/Fredriksberg i Dalarna riskerar att helt att försvinna när turism och företag försvinner.

Här i Fredriksberg vid Säfssjön har vi köpt vårt drömhus. Här har vi investerat allt vi har och tagit stora lån. Hit har vi planerat att flytta och leva våra liv lockade av den fantastiska naturen och det fina samhälle som finns här idag. Men nu riskerar allt att raseras. Fritidshuset blir från en dag ett hus med sjöutsikt till nästa då det kommer ligga i ett träsk. Båtbryggan kommer leda rakt ut i lera. Båten hamnar på land. Sjöutsikten blir till myggig sumpmark.

Vi kommer att få leva med lån på några miljoner resten av våra liv, investerat i ett hus som inte går att använda.

Men då är det inte alls synd om oss i jämförelse med de som sedan generationer bott här permanent. Vi förlorar våra livsbesparingar. Men de har sina rötter, sin historia, sina arbeten och sina företag här. Vart ska de jobba då turisterna försvinner?

Vart ska de bo och leva, då sjöarna som hela samhället är uppbyggt kring sedan århundraden tillbaka förstörs?

Butiker och företag kommer inte överleva. Hela samhället kommer att raseras. Även dricksvatten, reningsverk, tvätteriet som är ortens största arbetsgivare kommer få lägga ner.

Det är helt oacceptabla konsekvenser i förhållande till "nyttan".

Som Stockholmare undrar man varför denna vackra naturmiljö ska "återställas" men något liknande skulle det aldrig bli tal om inne i stan där vi bor.

Vi måste ha en levande landsbygd och respektera de människor som bor där.

Konsekvenserna av att radera allt mänskligt avtryck på naturen kan få oanade konsekvenser.

Samhällena här är sedan flera hundra år byggda runt kring sjöar och vattendrag som vi människor skapat.

Vid kraftigt regn finns inga vattenflöden för att reglera vattnet.

Risken är att vi får en situation som den som nyligen var i Valencia, Spanien, där samhällen översvämmades av enorma vattenmängder. Och var är rimligheten i att riva ut mängder av småskalig vattenkraft mitt i en elkris?

Dagens förstörelse av dammar kan jämföras med den rivningshysteri som bedrevs under 60- och 70-talet och ödelade många stadskärnor. Då raderade tillfälliga ideologiska trender i tiden hundraåriga kulturskatter. Är vi beredda att göra om samma misstag igen?

Yrkande:

Det måste framgå tydligt av lagstiftningen att de som bor vid vattnen och drabbas hårdast måste få delta i samråd från dag 1.

Lagförslaget måste omfatta påverkan på lokala och regionala förhållanden.

Lagförslaget måste förtydliga att processen för förklarande av väsentligen fysiskt ändrad karaktär och kraftigt modifierat vatten ska gälla alla vatten, inte endast de som är kopplade till vattenkraftsel. Vattendirektivet och vattenförvaltningsförordningen handlar om alla vatten.

Processen för att fastställa miljö kvalitetsnormen (MKN) för ett vatten måste förenklas och besluten kunna överklagas. Länsstyrelsens tjänstemän kan inte få avgöra en hel bygds öde utan tydligt vetenskapligt förankrat underlag som visar på att förslagen till åtgärder leder till biologisk nytta till rimlig kostnad. Det är regeringen som beslutar om MKN och är helt ansvarig för den norm som styr ett vatten. Om delegeringen till Vattenmyndigheterna inte fungerar måste regeringen radikalt förändra hur dessa beslut tas.

Vi stödjer och står bakom Sjönätverket Säfsensjöarns remissvar i sin helhet!

/ Lena & Stefan Edberg

Fastighetsägare i Fredriksberg

Ludvikavägen 43A

770 10 Fredriksberg