

Din utkik i
Väst
Väst
Väst
Väst
Väst

Tidningen

Västsvenske

Nr 39 Fredag 25 september 2015 Grundad 1949 Pris 15 kr

Kritik mot broförslag i nytt yttrande

Frågan om brohöjden för den nya Göta Älvbron närmar sig ett avgörande. Professorn Anders Ulfvarsson har i ett yttrande riktat stark kritik mot brist på konsekvensanalys när det gäller olycksrisker både på och under en lägre bro.

Sidan

Nu lönar det sig med solel

Sidan 12

Resnit för

Ville göra det småskaliga lagligt

Lena Ek kritiserar länsstyrelsens agerande mot vattenkraften

Lena Ek var miljöminister i Alliansregeringen innan hon blev Europaparlamentariker. Nu är hon ordförande i Södra Skogsägarna.

Under hennes tid som miljöminister igångsattes vattenverksamhetsutredningen som nu åberopas för att stoppa småskalig vattenkraft.

Men Lena Ek säger nu att man ville dela in vattenkraften i olika kategorier och där den småskaliga vattenkraften skulle lagligförklaras.

Sidan 2

Västerbygden



DEN SMÅSKALIGA VATTENKRAFTEN

”Detta är inte miljöfarlig verksamhet”

Lena Ek kritiserar länsstyrelsens syn på den småskaliga vattenkraften

AV GÖRAN ÅHRÉN

– Jag tycker att det som pågår är fel.**Detta är inte miljöfarlig verksamhet. Jakten på småskalig vattenkraft löser inga problem. Det enda man gör, är att utsätta människor för ett onödigt lidande, säger förre miljöministern Lena Ek.**

Lena Ek satt som miljöminister efter Andreas Carlgren i alliansregeringen som avgick efter valet. Hon har hanterat frågor om den småskaliga vattenkraften.

Idag är hon kritisk till hur länsstyrelsen i Västra Götaland driver frågan om den småskaliga vattenkraften. Det var absolut inte hennes avsikt, med de initiativ hon tog som miljöminister, att det skulle användas för att lägga ner den småskaliga vattenkraften.

Hon riktar sin kritik direkt till landshövding Lars Bäckström.

– Jag har inte samma åsikt som han i detta. Jag tycker att han jagar småskalig vattenkraft, säger Lena Ek.

– Det är ju inte så att de inte har tillstånd, fortsätter hon.

Klargöra

Ändå hävdar länsstyrelsen att de inte har tillstånd. Lena Ek tillsatte vattenverksamhetsutredningen med avsikt att klargöra vad som gäller.

– Vår plan var att modernisera lagstiftningen, för att de skulle bli förenklade tillstånd. Vi ville dela upp tillståndsgivningen i olika kategorier, säger Lena Ek.

Men det jobbet hann inte bli färdigt innan regerings-skiftet.

Istället användes utredningen av länsstyrelsens tjänstemän för att motivera

drastiska åtgärder mot den småskaliga vattenkraften.

Lena Ek tycker precis som sin företrädare som miljöminister, Andreas Carlgren, att den kampanj mot småskalig vattenkraft som bedrivs nu är fel.

– För mig är inte det här miljöfarlig verksamhet, säger Lena Ek.

– Dagens situation är ganska hemsk. Det löser ingenting. Det enda man gör är att det utsätter människor för ett onödigt lidande, säger Lena Ek.

Fel

– Jag tycker att det som pågår i Västra Götaland är fel.

Andreas Carlgren har tidigare i en intervju med tidningen Västsverige förklarat att hans och regeringens avsikt med ökad tillsyn inte var att detta skulle utnyttjas för att lägga ner den småskaliga

vattenkraften.

Lena Ek beklagar situationen för den småskaliga vattenkraften, och betonar att det aldrig var meningen att det skulle bli så här. Vattenverksamhetsutredningen hade som sagt ett helt annat syfte.

Fyra kategorier

Tanken från alliansregeringens sida var, som Lena Ek berättat, att dela in verksamheter som lyder under miljöbalken i fyra kategorier. Småskalig vattenkraft skulle ha klassats som lagliga, och fiskvägar skulle ha kunnat byggas med ett enkelt anmälningsförfarande.

Detta hann regeringen aldrig genomföra. Valförlusten gjorde att miljöpartiet och Åsa Romson istället tog över miljödepartementet och frågor som rör småskalig vattenkraft.

Länsstyrelserna, vatten-



Lena Ek anser inte att den småskaliga vattenkraften är en miljöfarlig verksamhet. Arkivfoto

myndigheterna, saknar därmed politiskt stöd för sitt agerande mot den småskaliga vattenkraften från de ministrar som har varit föredragande, både när det gäller ökad tillsyn, och vattenverksamhetsutredningen.

Eftersom nuvarande regering ännu inte fattat några be-

slut i frågan, återstår därmed bara de lagtolkningar som länsstyrelsen själv har gjort. Och dessa är, som framgår både av riksdagsdebatter och några domar i miljödomstolen, inte helt entydiga.

