



Norrlands
Vattenkraftförening

REMISSVAR

Sida 1 (3)

BETECKNING
NVF 2025:01

Magnus Olofsson, 070-647 28 83

Vattenmyndigheten i Bottenhavets vattendistrikt
vattenmyndigheten.vasternorrland@lansstyrelsen.se
samt
Vattenmyndigheten i Bottenvikens vattendistrikt
vattenmyndigheten.norrbotten@lansstyrelsen.se

Datum: 2025-04-28

Remissvar – Samråd om viktiga vattenfrågor i Bottenhavets
(diarienummer 8763-2024) respektive Bottenvikens
(diarienummer 15597-2024) vattendistrikt (MKN-arbetet)

**Till Vattenmyndigheten i Bottenhavets vattendistrikt
samt Vattenmyndigheten i Bottenvikens vattendistrikt:**

Norrlands Vattenkraftförening (NVF) lämnar följande synpunkter på det
pågående arbetet med att fastställa miljö kvalitetsnormer (MKN) i Bottenhavets
och Bottenvikens vattendistrikt.

1. MKN måste utgå från lokala förhållanden och bred samhällsnytta

Vi motsätter oss normen god ekologisk status i vattenförekomster som har en
månghundraårig användning för vattenkraft. Vattendirektivet tillåter att MKN anpassas
med hänsyn till påverkan från mänsklig verksamhet. Att bortse från detta – och endast
fokusera på "vattenmiljön" – är att bortse från direktivets kärna.

Vi kräver:

- Att miljö kvalitetsnormerna grundas på faktiska, lokala förhållanden.
 - Att hela spektrumet av samhällsnyttor – kulturmiljö, klimat, energisystem,
beredskap, dricksvatten, översvämningsskydd m.m. – vägs in.
-

2. Klassificering av vattenförekomster måste spegla verkligheten

Vi har sett exempel på att vatten som är tydligt påverkade av vattenkraft klassats som "naturliga". Detta strider mot Ramdirektivets definitioner och försvårar rättssäker normprövning.

Vi kräver:

- Att vattenförekomster där vattenkraft bedrivs regelmässigt klassificeras som kraftigt modifierade (KMV) eller konstgjorda vatten (KV). Endast undantagsvis, och med grundlig motivering, ska en striktare klassificering tillämpas.
-

3. Möjligheten till undantag (MSK) måste användas fullt ut

Trots att Sverige har möjlighet att använda mindre stränga krav (MSK), tillämpas det sällan i praktiken. Detta skapar en orimlig situation där anläggningar riskerar utrivning trots stor samhällsnytta.

Vi kräver:

- Att MSK och KMV-systemet används systematiskt och i enlighet med politiska beslut (bl.a. Tidöavtalet och NAP).
 - Att normerna inte får omöjliggöra fortsatt verksamhet där betydande samhällsnytta föreligger.
-

4. Natura 2000 måste hanteras med respekt för befintlig verksamhet

Bevarandeplaner för Natura 2000-områden tas fram utan att verksamhetsutövare ges möjlighet att påverka. De används därefter för att sätta högre krav vid omprövning än vad som var avsett vid områdenas bildande.

Vi föreslår:

- Att småskaliga kraftverk som fanns vid bildandet av Natura 2000-områden ska skyddas från oproportionerliga krav.
 - Att bevarandeplanerna granskas och förankras i samverkan.
-

5. Transparens och rättssäkerhet

Underlagen för statusklassificeringar och normsättning är ofta bristfälliga eller otillgängliga. Till detta kommer att underlagen för HARO-värden också är osäkra. Detta hotar rättssäkerheten i hela vattenförvaltningen.

Vi uppmanar:

- Till full transparens i beräkningsunderlag och klassificeringsgrunder.
- Att all normgivning bygger på granskbara och kvalitetssäkrade data.

6. MKN måste hållas inom ramarna för den nationella planen (NAP)

Normsättningen måste förhålla sig till de politiskt beslutade ramarna för genomförandet av NAP:

- **Maximalt 10 miljarder kronor** för miljöanpassningar **och förlorad elproduktion.**
- **Högst 1,5 TWh/år** i produktionsförlust – inklusive i Natura 2000-områden.

Dessa ramar måste respekteras för att säkerställa att normerna är genomförbara och förenliga med nationell energipolitik.

7. Slutord

Om vattenförvaltningen ska bidra till en rättssäker, hållbar och förnuftig miljöpolitik, måste den spegla både verkligheten i våra vattendrag och värdet av vattenkraften. Normsättningen som nu föreslås riskerar att försvaga elberedskapen, kulturmiljöerna och lokal samverkan.

Vi ber Vattenmyndigheten att säkerställa att den slutliga normen:

- Är anpassad till faktiska förhållanden.
 - Balanserar miljömål med energipolitiska och samhällsekonomiska mål.
 - Värnar småskalig vattenkrafts framtid.
-

Med vänlig hälsning



Magnus Olofsson
Ordf. Norrlands Vattenkraftförening