

Datum: 2024-11-19

Mottagare: Klimat och näringslivsdepartementet

Diarienummer: KN 2024/01642

Remissinstans: Uråsa Brändekvarn

Kontaktperson: Nina Fohlin, 073-231 37 21

Remissen avser: Bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning

Uråsa Brändekvarn ligger söder om Ingelstad och cirka 4,5 km nedströms Torsjön. Kvarnen anlades på 1700-talet och låg ursprungligen 50 m uppströms men har legat på den nuvarande platsen sedan år 1850. Kvarn verksamheten avvecklades succesivt från 50-talet och sågen lades ner på 70-talet.

Länsstyrelsen pratar bara om utrivning och ekonomiskt stöd, men så här långt har dom inte tagit fram någon kalkyl på vad utrivningens totalkostnad skulle landa på.

Det är precis som att Länsstyrelserna i hela Sverige har en intern tävling om vem som genomför NAP snabbast, och då blir utrivning minsta motståndets lag, och den snabbaste åtgärden. Men utrivning är och förblir en KwickFix. Hur kan en utrivning vara en åtgärd för att uppnå moderna miljövillkor?

Länsstyrelsen i Kronoberg anmodade de tidigare ansvariga för dammluckorna, den 19 mars 2024, att lyfta upp dammluckorna och därmed avsluta vattenregleringen, och detta får samma konsekvens som en utrivning fast åtgärden inte är permanent. Länsstyrelsen anmodade detta utan att först genomföra en konsekvensanalys.

De negativa konsekvenserna är många. I somras fanns exempelvis i stort sett inget vatten. Finns det inget vatten kan fiskarna inte vandra, men trots det ska miljödirektiven genomdrivas. Länsstyrelsen anser att fisken viktigare än vi människor.

Fisken, kräftorna, musslorna, hägern, snoken och sorken med flera rödlistade djurarter är så gott som borta, och våtmarkerna uppströms vågar vi inte ens tänka på, men är det kanske det här som är miljöanpassning - att utarma djurlivet både i vatten och på land?

Det finns dock ett djur som trivs riktigt, riktigt bra, och det är vildsvinen som har gratis gyttjebad i mittfåran och fri tillgång till synliga lättåtkomliga rötter och maskar, så dom kommer garanterat föröka sig explosionsartat. Vi har inte under alla mina år i Brändekvarn haft vildsvin inpå husknuten, men det har vi nu. Vi oroas också över att skadorna på lantbruksmark och viltolyckorna kommer att öka.

Vid stormen Gudrun och även Per så gjorde vattnet i dammen att vi kunde:

- Spola på toaletten
- sköta vår hygien behjälpligt
- koka potatis och pasta på kokspisen
- ge våra hästar vatten
- och diska

I händelse av kris och krig så är vattnet i dammen en stor och viktig livlina för oss, och att göra oss vattenlösa går helt emot MSB:s direktiv.

Var finns logiken, förnuftet och miljötancket i att ge ekonomiskt stöd till att rasera och riva ut möjligheten att ha tillgång till vatten och vattenkraft i dessa oroliga tider vi lever i? Solcellerna alstrar el när solen skiner, vindkraften alstrar el när det blåser men innehåller 100-tals liter hydraulolja – var är miljötancket här när den oljan rinner ut i marken? Nu har Försvarsmakten dessutom stoppat utbyggnaden av vindkraftsparker för att det försvårar Sveriges försvarsförmåga.

Vattenkraften genererar el 24/7 och 365 dagar per år – gör som våra nordiska grannar – bygg ut, bygg om och satsa på vattenkraften.

Vår uppmaning blir därför: Tänk igenom, Tänk om och tänkt rätt och skicka tillbaka NAP som en en hemläxa och kvarsittning till EU varifrån galenskapen kom.

/Nina Fohlin